ГОМЕЛЬСКАЯ КОПѢЙКА.

ВЫХОДИТЪ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ ВЪ ГОМЕЛѢ.

Годъ изданія I. Четвергъ, 23-го іюня 1911 г. № 7.

Редакція и контора помѣщаются по Замковой ул., д. Миляева. Телефонъ № 235.
Заказы на объявленія прин. по телеф. № 235.

ЦѢНА ОТДѢЛЬН. № 1 КОП.

Редакція открыта отъ 11 ч. утра до 3 час. дня.
Контора открыта отъ 9 ч. утра до 1 часа дня и отъ 3—8 веч.

Техническое образованіе.

Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ многіе крестьянскія о-ва неустанно хлопочутъ объ открытіи въ селахъ такихъ народныхъ училищъ, гдѣ бы наряду съ общеобразовательными предметами преподавались и необходимое въ крестьянскомъ обиходѣ техническое образованіе. Одно время въ газетахъ проскользнуло извѣстіе о томъ, что министерство торговли и промышленности разработало законопроэктъ новыхъ профессіональныхъ и техничечкихъ школъ для деревень, при чемъ онѣ приближаются по типу къ такимъ же школамъ Германіи. Осуществленіе этого проэкта предоставляется частной и общественной инціативѣ.

Намъ приходилось бесѣдовать съ лицомъ, близко стоящимъ къ теперешнему земству (не выборному), который говорилъ намъ, что будущіе гласные, конечно въ частной бесѣдѣ, говорили, что одной изъ первыхъ задачъ будущаго выборнаго земства будетъ учрежденіе при существующихъ низшихъ школахъ техническаго отдѣла. Этотъ отдѣлъ необходимъ потому, что у нашего крестьянина нѣтъ никакого представленія о техникѣ, а она ему очень и очень нужна, и стремленіе къ ней у него велико. Учителя у которыхъ есть наклонности къ техникѣ, будутъ посланы за счетъ земства на курсы, гдѣ пріобрѣтутъ необходимыя знанія.

Мы не знаемъ будетъ ли проведена въ жизнь эта идея, пока это одни только разговоры, но пожелаемъ, чтобы будущее земство не забыло объ этомъ столь важномъ вопросѣ.

О электрическомъ освѣщеніи.

Вопросъ о электрическомъ освѣщеніи очень интересуетъ не только гласныхъ и управу, но и широкіе слои населенія. Въ редакцію неоднократно обращались съ запросомъ—въ какомъ положеніи находится этотъ вопросъ, какъ и на какихъ основаніяхъ онъ будетъ проведенъ въ жизнь. Теперь, когда этотъ вопросъ находится еще въ зачаточномъ состояніи трудно опредѣленно указать тѣ формы, въ которыя выльется этотъ вопросъ. Теперь можно только говорить о формахъ, въ какія желательно, чтобы вопросъ этотъ воплотился. Мы уже говорили о томъ, что выбора между концессіей и хозяйственнымъ способомъ оборудованія электрической станціи—быть не можетъ, ибо на послѣднее денегъ у города нѣтъ. Нужно отдать концессію, и вопросъ, какъ мы уже говорили, сводится только къ тому, кому отдать. Мы не знакомы ни съ фирмами, желающими взять на себя концессію, ни съ проэктами предложенныхъ ими контрактовъ. Значитъ не знаемъ выставленныхъ условій.

Но тѣмъ не менѣе, можемъ говорить о томъ, чтобы при разсмотрѣніи пункта контрактовъ, въ которомъ говорится о платѣ за пользованіе электричествомъ—было принято во вниманіе, та плата, которая практикуется въ другихъ городахъ, и чтобы она не была слишкомъ велика. Не надо забывать о томъ, что нужно не только стремиться имѣть электрическое освѣщеніе, но и о томъ, чтобы за это освѣщеніе не приходилось платить бѣшеныя деньги.

Заключая съ какой нибудь фирмой условія городская дума должна включить въ договоръ обязательство уличнаго освѣщенія. Фирма должна сразу установить на опредѣленныхъ улицахъ опредѣленное количество фонарей, при чемъ ежегодно должны ставиться новые фонари.

Въ городахъ, гдѣ имѣется электрическое освѣщеніе, электрическое общество взимаетъ за часъ горѣнія лампочки въ 16 свѣчей отъ 3/4 до 1/2 коп; причемъ лицамъ, берущимъ токъ больше извѣстнаго количества дѣлается скидка отъ 5% до 20%. Кромѣ того по мѣрѣ расширенія сѣти понижается плата за часъ горѣнія. Думается, что эти пункты не будутъ обойдены въ договорѣ. Они имѣютъ не маловажную роль.

Ъ.

Мѣстная жизнь.

Высочайшій смотръ. Въ мужскую гимназію отъ виленскаго учебнаго округа была получена телеграмма, въ которой г. попечитель спрашиваетъ г. директора, сколько человѣкъ въ состояніи выслать Гомельская гимназія на свой счетъ въ Петербургъ, на Высочайшій смотръ. г. директоръ нашелъ возможнымъ отправить въ Петербургъ всего лишь 11 человѣкъ, о чемъ извѣстилъ телеграммой г. попечителя. Поѣздка состоится, вѣроятно, въ среднихъ числахъ іюля.

Кровавая драма. Въ Берлинѣ гомельчанка Гдалевичъ выстрѣломъ изъ револьвера убила наповалъ рогачевца—студента Киселева. Причина убійства неизвѣстна. Производится слѣдствіе.

Благотворительный вечеръ. 21 іюня на трэкѣ состоялся вечеръ въ пользу еврейскаго о-ва пособія бѣднымъ. Къ сожалѣнію, холодная погода помѣшала полному матеріальному успѣху вечера. Цифра сбора еще не выяснилась.

Дикая месть. Н. Антоновъ, живущій по Прутковской ул., желая отомстить своимъ сосѣдямъ, набросалъ въ колодезь, изъ котораго берутъ воду для питья человѣческія изверженія. Антоновъ привлеченъ къ отвѣтственности. Колодецъ закрытъ.

На дачахъ. Дачники жалуются, что Россійское пароходное общество въ этомъ году совершенно забыло о ихъ существованіи. Въ прошломъ году ходилъ въ Ченки спеціальный пароходъ, въ этомъ году этого нѣтъ. Нужды дачниковъ почти безъ конкуренціи обслуживаетъ пароходъ «Рось». И его, по словамъ дачниковъ, не достаточно. Не мѣшало бы устроить этотъ дефектъ.

Неудачная кража. Въ понедѣльникъ 20 іюня около 10 ч. вечера по Ирининской ул., былъ задержанъ воръ, пытавшійся унести самоваръ изъ квартиры Рабиновича (противъ д-ра Александрова). Усиліями сторожа Ирининской ул. и городового Кабаева воръ былъ задержанъ и отправленъ въ полицейскій участокъ. При немъ былъ найденъ ножъ. За послѣднее время участились на Ирининской ул. кражи, это уже третій случай. Слѣдуетъ обратить вниманіе на охрану этой улицы.

Автомобильное сообщеніе. Съ іюля мѣсяца открывается автомобильное движеніе между Черниговомъ и Кіевомъ черезъ Гомель.

Въ оцѣночной комиссіи. Сегодня въ $7^1/_2$ ч. въ присутствіи управы состоится засѣданіе оцѣночной комиссіи, которая будетъ заниматься раскладкою Государственнаго налога въ суммѣ 28286 руб. и земскаго сбора въ суммѣ 45.985 р. между отдѣльными недвижимыми имуществами въ г. Гомелѣ и его предмѣстьяхъ. Разверстка налога должна быть произведена не позже 30 сего іюня, чтобы сохранить за плательщиками предоставленые имъ ст. 97—98 уст. о прям. нал. право подавать возраженія на разверстку затѣмъ приносить жалобы на послѣдовавшія рѣшенія по такимъ возраженіямъ въ теченіи полутора мѣсяца со дня объявленія разверстки и чтобы окладные листы были разосланы плательщикамъ не позже 1 сентября.

За кулисами театра. По слухамъ произошли крупныя недоразумѣнія, между антрепр[енер]омъ Шенфельдомъ и нѣкоторыми артистами во главѣ съ Колобовымъ, результатомъ которыхъ повидимому, будетъ къ сожалѣнію, распадъ труппы. Подробности сообщимъ въ слѣдующемъ номерѣ.

Засѣданіе освѣтительной комиссіи. Засѣданіе освѣтительной комиссіи назначено было на вчера въ 7 ч. веч. Комиссія должна была продолжать разсмотрѣніе представленныхъ инженеромъ Новинскимъ (г. Одесса) концессій по устройству въ г. Гомелѣ электрическое освѣщеніе и трамвая.

О городскомъ театрѣ. Засѣданіе городской театральной комиссіи состоится 24 іюня с. г. въ 7 ч. веч. Комиссія съ разрѣшенія Губернскаго Начальства займется выработкою проекта по постройкѣ городского театра въ Гомелѣ.

Засѣданіе санитарной комиссіи. Засѣданіе городской санитарной исполнительной комиссіи состоится 23 іюня с/г. въ 2 часа дня. Комиссія по предложенію губернскаго начальства будетъ обсуждать вопросъ по возбужденію ходатайства объ отпускѣ изъ казны пособія на противохолерныя мѣропріятія въ текущемъ году.

Пожаръ. По замковой ул. въ д. Хавина загорѣлась сажа. Прибывшими пожарными командами огонь былъ прекращенъ.

Нѣсколько словъ о сценическомъ искусствѣ.

Талантъ артиста заключается въ художественномъ воплощеніи образа, созданнаго поэтомъ, т. е. въ художественномъ превращеніи личности артиста въ личность изображаемаго лица. Это, конечно, извѣстно всѣмъ, но слѣдуетъ прибавить, что только при искренности такого внутренняго превращенія достижимы та безъискусственность, и та легкость игры артистической, не дающія замѣтить ни малѣйшаго труда со стороны артиста и увлекающія зрителя. Тѣмъ не менѣе, за такую способность перевоплощаться въ личность другого человѣка принимается часто простая способность подражать голосу, рѣчи, тѣлодвиженіямъ другого лица.

Безъ всякаго сомнѣнія, никто не можетъ безъ наслажденія смотрѣть на игру артиста, который въ своей роли даетъ намъ живой образъ, прямо выхваченный изъ жизни, когда онъ въ свободномъ подражаніи другому лицу, отличному отъ него по природѣ, въ мимикѣ голоса и тѣлодвиженій передаетъ его намъ съ такой правдой и непринужденностью, какъ будто бы передъ нами былъ не артистъ, а самое это лицо. Мы знаемъ, что видимъ только подражаніе, что оно легко можетъ быть недостаточнымъ, впасть въ противорѣчіе съ образцомъ, что полное совпаденіе съ нимъ сопряжено съ затрудненіями, которые нужно побѣдить, и мы удивлены, мы восхищаемся легкостью, съ какой побѣждены эти трудности, съ какой свободой совершилось всякое превращеніе. Въ вѣрномъ и свободномъ подраженіи самое незначительное, ничтожное въ жизни, на что бы мы не обратили вниманія, возбуждаетъ въ насъ особый интересъ, и самое пошлое такимъ образомъ можетъ доставить намъ удовольствіе. Даже то, что возбуждаетъ противъ себя нравственное чувство, можетъ уравновѣшиваться удовольствіемъ при видѣ удачнаго подражанія и даже можетъ сдѣлаться привлекательнымъ, если присоединятся къ впечатлѣніямъ отъ него другіе стимулы, возбуждающіе пріятныя ощущенія. Если же къ способности подражать присоединится у артиста удобоподвижность и выразительность чертъ лица, гибкость голоса и одушевленность чувствъ, тотчасъ рѣшаютъ: это крупный талантъ. Но способность къ подражанію не можетъ еще служить признакомъ сценическаго таланта. Не существуетъ человѣка, который бы не былъ способенъ болѣе или менѣе, смотря по свойству своего голоса и по степени гибкости членовъ своего тѣла, подражать голосу и тѣлодвиженіямъ другого лица, который произвелъ на него впечатлѣніе или остановилъ на себѣ его вниманіе, поэтому нѣтъ человѣка, который бы не могъ передразнивать съ особою ловкостью какихъ нибудь лицъ, часто встрѣчавшихся съ нимъ въ жизни. Вотъ почему, если не требовать отъ артиста ничего, кромѣ способности и умѣнья подражать лицамъ извѣстнаго типа и способности чувствовать вообще, найдется такое множество хорошихъ актеровъ для изображенія бытовой, обыденной жизни, хорошо имъ знакомой, и, въ то же время, совсѣмъ не способныхъ подняться на одну пядь выше ея, ни даже усвоить путемъ сценическаго образованія такую возможность.

Завѣдываніе гор. водопроводомъ. Члену Гомельской городской управы А. П. Рыминскому по постановленію городской управы, поручено завѣдываніе городскимъ водопроводомъ и на основаніи 104 ст. гор. пол. изд. 1892 г. онъ же г. Рыминскій состоитъ предсѣдателемъ городской водопроводной комиссіи.

Экскурсія. 19 іюня во главѣ съ А. Я. Сыркиной состоялась экскурсія учениць ея гимназіи въ Ченки. Экскурсантки въ числѣ 75 человѣкъ остались очень довольны прогулкой.

Въ отпускъ. Ветеринарный врачъ, завѣдующій городскими бойнями, уѣхалъ въ отпускъ по 20 іюля, его мѣсто заступаетъ г. Бояковскій.

Пришла бѣда — растворяй ворота. 20 іюня въ 8 ч. съ лѣсовъ строющагося дома бр. Шановичъ сорвался рабочій Тигровъ, его, сильно разбитаго, отвезли домой въ Бѣлицу. Въ тотъ же день, его 8 лѣтній сынъ утонулъ купаясь въ Бѣлицкомъ озерѣ. Трупъ найденъ и доставленъ домой.

Спортъ. Въ Ченкахъ состоялось сраженіе гомельскихъ и ченскихъ футболистовъ. Побѣдили Гомельчане 1 противъ 0.

По уѣзду.

Градобитіе. Возлѣ д. Рудни, Гом. уѣзда въ Хуторѣ Ивана Терскаго, градомъ, бывшаго 12 іюня, уничтоженъ весь посѣвъ. Погибло 6 д. ржи и 4 д. ярового хлѣба, погибли и огороды. Буря снесла нѣсколько крышъ.

Г. Шенфельдъ „разсердился".

(Письмо въ редакцію).

Дирекція лѣтнихъ театровъ, или вѣрнѣе Н. І. Шенфельдъ, разгнѣвался на насъ и лишилъ насъ, какъ объявленій, такъ и театральныхъ мѣстъ. мои рецензіи, продиктованныя мнѣ моимъ пониманіемъ сцены, моимъ чутьемъ, пришлось не по нраву г-ну Шенфельду.

Когда мы захотѣли узнать причины такой немилости, то г. Шенфельдъ заявилъ намъ слѣдующее: 1) Только въ томъ случаѣ онъ будетъ признавать объявленія, если наравнѣ съ объявленіями въ отдѣлѣ «театръ» будутъ помѣщаться, присылаемыя имъ замѣтки, которыя всегда носятъ рекламный характеръ. 2) Только въ томъ случаѣ мѣсто въ театрѣ будетъ представлено редакціи, если редакція командируетъ не меня, а другое лицо, такъ какъ говоритъ онъ я пишу свои рецензіи подъ диктовку артистовъ г-жи Кривской и г-на Колобова. (съ которыми знакомъ).

Отвѣчать г. Шенфельду на это оскорбленіе я не считаю нужнымъ. На него можно только отвѣтить или полнымъ презрѣніемъ, или пощечиной, на второе я по складу своего характера не способенъ, значитъ мнѣ остается первое.

Понятно, что редакція не сочла возможности согласится на такія унизительныя условія. Не можетъ редакція помѣщать замѣтки, идущія въ разрѣзъ съ ея представленіемъ о рекламируемой имъ пьесѣ, да если еще и при томъ содержаніе замѣтки расходится съ истиной. Конечно, редакція не сочла возможнымъ согласиться и на второе условіе, ибо не можетъ же редакція допустить г. Шенфельда выбирать изъ ея коллегіи въ рецензенты лицъ, милыхъ его сердцу.

— Только подъ диктовку актеровъ изъ моей труппы можно писать такія рецензіи о моей женѣ. Извѣстный русскій режиссеръ Г. П. Гаевскій (насколько мнѣ извѣстно г. Гаевскій просто провинціальный режиссеръ и никогда извѣстностью не былъ, развѣ въ извѣстность его г. Шенфельдъ произвелъ) сказалъ, что моя жена — вторая Коммиссаржевская, а Вы ее съ грязью смѣшали». Сказавъ эту фразу г. Шенфельдъ сразу открылъ свои карты, сразу, быть можетъ, не желая этого, снялъ маску. Я обращаюсь къ публикѣ, посѣщающей театръ, пусть она, положа руку на сердцѣ, скажетъ: Коммиссаржевская ли г-жа Полянова? Былъ ли я правъ сказавъ, что она слабая любительница, которой еще нужно сначала поучиться ходить по сценѣ, а потомъ выступать въ отвѣтственныхъ роляхъ...

— Авторитетное лицо на сценѣ сказалъ мнѣ г. Шенфельдъ сказало, что рецензіи пишутся подъ диктовку г. Колобова и г. Кривской. Такимъ авторитетнымъ лицомъ можетъ быть только г. Аяровъ. Я не могу ни на минуту допустить мысль, чтобы г. Аяровъ, человѣкъ съ безупречнымъ именемъ, человѣкъ пользующійся повсюду заслуженнымъ уваженіемъ и любовью могъ сказать такую накость на своихъ товарищей. Могъ незаслуженно такъ тяжко оскорбить меня, къ чему я не давалъ и повода. Я увѣренъ, что г. Шенфельдъ злоупотребляетъ его авторитетомъ, прикрывая свои некрасивые поступки его именемъ...

Обвиненіе меня въ пристрастности, въ писаніи рецензій подъ диктовку актеровъ, заставляетъ меня, помимо моей воли, вынести всю эту исторію на судъ публики. Я, не считаясь съ личными симпатіями и антипатіями, писалъ рецензіи такъ, какъ то подсказывало мнѣ мое знаніе сцены, мое пониманіе задачъ сценическаго искусства. Былъ-ли я пристрастенъ — пусть судитъ общество. Прошу лицъ бывшихъ въ театрѣ печатно отвѣтить на этотъ вопросъ, и если анкета подтвердитъ обвиненіе г. Шенфельда, — я готовъ дать ему какое угодно удовлетвореніе.

Пусть насъ разсудитъ общество...

М. Бахтинъ.

Вотъ почему, ограничась требованіямъ подражательности, можно восхитительно обставить бытовую пьесу собственно бездаланными актерами, при нѣкоторомъ, чисто-механическомъ навыкѣ ихъ къ сценѣ. Вотъ почему актерами-любителями, никогда не бывшими на сценѣ и совсѣмъ неталантливыми, часто прекрасно разыгрываются, при бѣгломъ руководствѣ опытнаго актера, съ одной или двухъ репетицій пьесы, взятыя изъ среды имъ знакомой или въ которой они постоянно обращаются. Дѣло въ томъ, что способность къ подражанію хотя и требуется задачею сценическаго таланта въ высокой степени ея развитія, но сама по себѣ есть способность общая для всѣхъ и отличительнаго признака сценичестаго таланта еще не составляетъ. Но въ связи съ главнымъ и кореннымъ элементомъ творчества таланта актера, какъ элементъ вспомогательный и необходимый. она получаетъ могущественное значеніе силы существенной, безъ которой никакой талантъ ничего совершеннаго создать не можетъ, какъ безъ слова не можетъ никакое поэтическое вдохновеніе создать поэтическаго произведенія. Воплощеніе драмы на сценѣ тѣмъ выше въ художественномъ отношеніи, тѣмъ совершеннѣе и тѣмъ сильнѣе впечатлѣніе производимое имъ, чѣмъ ближе оно къ дѣйствительности, чѣмъ вѣрнѣе и правдивѣе подраженіе ей. Внѣшняя правда неразрывно съ тою внутреннею правдой, которая вдохновляетъ и творчество поэта. Тѣмъ не менѣе, внѣшняя правда, слѣдовательно, и подражаніе ей, не заключаетъ въ себѣ самостоятельнаго художественнаго творчества, оно имѣетъ значеніе только элемента служебнаго, и потому оно не *должно переходить границъ подчиненія высшимъ требованіямъ искусства.* Искусство, подражая природѣ, не ставитъ подраженіе внѣшнимъ формамъ явленій своей высшей цѣлью. Дѣйствительный міръ прекрасенъ внутреннею жизнью, которою дышутъ непосредственно ощущаемыя нами явленія: живой покровъ явленій, скрывающій внутреннюю жизнь міра, прозраченъ для искусства. Оно снимаетъ его и переноситъ насъ въ высшій, свободный отъ всего случайнаго міръ, въ которомъ открываются восхищенному взору сущность и чистая природа явленій, которыя въ непосредственно ощущаемой нами дѣйствительности затуманены, даже невидимы ясно. Во вторыхъ, кромѣ способности къ подражанію, и силы одушевленія чувствъ не можетъ служить отличительнымъ признакомъ сценическаго таланта. Всѣ мы чувствуемъ одинаково, и сила, и энергія чувствъ можетъ въ каждомъ достигнуть той же высоты напряженія, которой достигаетъ она въ самомъ великомъ артистѣ. Въ третьихъ, хотя подвижность чертъ лица, сила и гибкость голоса необходимы для артиста и, отличаясь извѣстными опредѣленными качествами и силою выразительности, входятъ въ составъ существенныхъ признаковъ человѣка, способнаго къ сценѣ, но тѣмъ не менѣе, качества эти все же только внѣшніе припадки, которые сами по себѣ безъ внутреннихъ основныхъ свойствъ сценическаго таланта, не имѣютъ значенія. Я сказалъ, что талантъ сценическаго артиста заключается въ перевоплощеніи своей личности въ личность другого лица и, притомъ, художественно. Но объ этомъ въ другой разъ. Ю.

Редакторъ-издатель
А. С. Миляевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.